

BİLGİ NOTU

Konu: Hekimler hakkında yapılan asılsız şikayetler.

Bugün kamu görevlisi hekimler hakkında Sağlık Bakanlığı tarafından açılan SABİM şikayet hattına çok sayıda şikayet başvurusu yapıldığı izlenmektedir. Ne yazık ki idarece, çoğu zaman bu şikayetlerin ilk bakışta açıkça anlaşılabilir yersizliği üzerinde dahi durulmaksızın, hekimler açıklama ya da savunma yapmak zorunda bırakılmaktadır. Bu durum, hekimlerin zaman, moral ve motivasyon kaybına yol açmakta; sağlık hizmetinin işleyişini de olumsuz etkilemektedir. Buna karşın şikayetin haksız olduğunun anlaşılması durumunda dahi bu şikayeti yapanlar hakkında herhangi bir işlem yapılmamaktadır.

Oysa ki mevzuatımızda kamu görevlilerinin haksız şikayet ve iftiralara karşı korunması, kamu hizmetinin bu şekilde aksamasının önüne geçilmesi için güvence niteliğinde özel düzenlemelere yer verilmiş, kamu görevlilerinin yargılanması farklı usul ve esaslara tabi tutulmuştur. Kişilerin kamu göreviyle ilgili olarak uğradıkları zararlardan dolayı bu görevleri yerine getiren personel aleyhine değil, ilgili kurum aleyhine dava açabileceklerine ilişkin düzenlemenin amacı da kamu görevlisi yönünden bir güvence yaratmaktır.

Devlet Memurları Kanunu'nun 25.maddesinin "*Devlet memurları hakkındaki ihbar ve şikâyetler, garaz veya mücerret hakaret için, uydurma bir suç isnadı suretiyle yapıldığı ve soruşturma veya yargılamanın tabi olduğu kanuni işlem sonucunda bu isnat sabit olmadığı takdirde, merkezde bu memurun en büyük âmiri, illerde valiler, isnatta bulunanlar hakkında kamu dâvası açılmasını Cumhuriyet Savcılığından isterler.*" şeklindeki hükmü de yine kamu görevlisinin haksız saldırılardan korunmasına yönelik olarak getirilmiştir.

Nihayetinde bu hükümlerle korunan asıl menfaat, kamu görevlilerinin özel kişiliği değil görevlerini yaparken temsil ettikleri kamu tüzel kişiliğidir. Bu nedendir ki 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'un 4.maddesinde "*Bu Kanuna göre memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında yapılacak ihbar ve şikayetlerin soyut ve genel nitelikte olmaması, ihbar veya şikayetlerde kişi veya olay belirtilmesi, iddiaların ciddi bulgu ve belgelere dayanması, ihbar veya şikayet dilekçesinde dilekçe sahibinin doğru ad, soyad ve imzası ile iş veya ikametgah adresinin bulunması zorunludur.*" düzenlemesine yer verilmiştir.

Deđinilen hukuksal düzenlemeler, kamu görevlileri hakkında her Şikayet zerine soruşturma ve kovuŐturma yapılmaması gerektiğini göstermesi bakımından önemlidir.

Bu yasal düzenlemelerin temel amacının yalnızca ceza soruŐturmasının konusunu oluŐturacak iddialar bakımından değil, aynı zamanda disiplin hukuku yönünden soruŐturmayı gerektirecek iddialar bakımından da gözetilmesi gerekeceği açıktır.

Gelen Şikayet baŐvuruları, idare tarafından hastanelerdeki iŐleyiŐ ve hekimlerin çalıŐma koŐulları da gözetilerek değerlendirilmeli; hekimler hakkındaki genel, soyut ve yetersiz açıklamalara dayalı, ciddi bulgu ve belgelere dayanmayan Şikayetler iŐleme konulmamalıdır.

Öte yandan idareciler tarafından, haksız Őikayette bulunan kiŐilere karşı yasada öngörülen ihbar mekanizmasının etkin bir Şekilde iŐletilmesi yasal bir zorunluluktur. 657 sayılı Yasanın 17.maddesinde de açıkça belirtildiği üzere hekimler, bu kanun ve bu kanuna dayanılarak yayınlanan tüzük ve yönetmeliklere göre tayin ve tespit olup yürürlükte bulunan hükümlerin kendileri hakkında aynen uygulanmasını istemek hakkına sahiptirler.

İdarenin bağlı yetki ile zorunlu olduğu bu işlem ve eylemleri yapmaktan kaçınması ve yasalarla düzenlenen bu idari hizmeti hiç iŐletmemesi, hizmet kusurunu oluŐturmaktadır. İdarenin zerine düŐen ihbar sorumluluğunu yerine getirmemesi nedeniyle uğranılan manevi ve varsa maddi zararların giderilmesi için dava aılabileceği düŐüncemizi bilgilerinize sunarız. Saygılarımızla.